

Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников средствами технологии развития критического мышления

*Семакина Марина Александровна,
учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 7» г. Глазова УР*

Перемены, происходящие в современном образовании, выдвигают в качестве основной проблему использования новых технологий обучения и воспитания.

Главная идея образования направлена на интеллектуальное и нравственное развитие личности, что заложено в качестве основных целей обучения в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» и Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования. Школьное образование требует в качестве одного из основных критериев эффективности учебного процесса рассматривать формирование индивидуальности учащихся, с развитыми коммуникативными универсальными учебными действиями. Информационные потоки в разных областях знания настолько велики и так стремительно растут, что современному образованному человеку просто невозможно держать в памяти нужные факты.

Коммуникативные универсальные учебные действия не развиваются просто так, они формируются целенаправленно. Основу формирования составляет опыт человеческого общения. Основными источниками приобретения коммуникативных универсальных учебных действий являются опыт культуры народа, знания языков общения, опыт межличностного общения, получаемый, в том числе, и с помощью технологии развития критического мышления.

Мыслительный процесс начинается тогда, когда возникает задача или проблема, у которой нет готового способа решения. Если есть стремление что-то понять, в чём-то разобраться, то здесь тоже речь идёт о мышлении.

Необходимы методы и приёмы работы, которые бы совершенствовали мыслительные способности учащихся и позволили бы мыслить более продуктивно. Именно благодаря способности человека мыслить решаются трудные задачи, делаются открытия, появляются изобретения.

Цель технологии развития критического мышления состоит в развитии мыслительных навыков, которые необходимы детям в дальнейшей жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, выделять главное и второстепенное, анализировать различные стороны явлений).

Школьник, умеющий критически мыслить, способен выделять в тексте противоречия, доказывать свою точку зрения. Такой ученик чувствует уверенность в работе с различными типами информации, может эффективно использовать самые разнообразные ресурсы.

На протяжении длительного периода критическое мышление считали приемлемым лишь для старшего школьного возраста так как «критическое мышление – это сложный творческий процесс обработки информации, переосмысления, синтеза и анализа...».

Однако в своих исследованиях С.А.Король, доказал, что «в младшем школьном возрасте дети вполне способны выполнять сложные мыслительные процессы, соответствующие уровню их развития...». Более того, С.А. Король считает, что «...критичность мышления, является условием успешного обучения младшего школьника». Отсутствие критичности мышления в свою очередь «...превращает ученика в исполнителя «чужой воли», посредством чего ученик, становится полностью зависимым от внешних обстоятельств, нуждается в руководстве, контроле, оценке». Рассматривая исследование С.А.Король, можно сделать следующий вывод: младший школьный возраст является благоприятным для того, чтобы развивать критическое мышление ребенка в образовательном процессе.

Технология развития критического мышления включает три стадии: вызов – осмысление – рефлексию.

Каждому этапу присущи собственные методические приемы и техники, направленные на выполнение задач этапа.

Стадия вызова

Используемые приёмы: «Ассоциация», «Покопаемся в памяти», «Допиши фразу», карта познания, кластер, краткое эссе, мозговой штурм, составление списка известной информации, перепутанные логические цепочки, комментарии цитат, игра «верю – не верю», определение терминов.

На этой стадии происходит вызов уже имеющихся знаний по изучаемому вопросу, активизация учащихся, мотивация для дальнейшей работы.

Ученик вспоминает, что ему известно по изучаемому вопросу (делает предположения), систематизирует информацию до её изучения.

Информация, полученная на стадии вызова, выслушивается, записывается, обсуждается. Работа ведётся индивидуально, в парах или группах.

Стадия осмысления

Используемые приёмы: чтение с остановками и пометками, «Зигзаги I и II», чтение и суммирование в парах, интерактивная лекция, подготовка дискуссии (перекрестной, в форме диалога), лекция-конспект, лекция-вопрос, заполнение таблиц «Знаю. Узнал. Хочу узнать больше» и «Знаю. Исправляю. Дополняю», опорный конспект (в виде схемы, тезисов, рисунка), карта познания, кластер.

На стадии осмысления осуществляется непосредственный контакт с новой информацией (текст, фильм, лекция, материал параграфа). Работа ведётся индивидуально – в парах – в группах.

Стадия рефлексии

На этой стадии используются приёмы: синквейн, кластер, карта познания, эссе, заполнение третьей колонки таблиц «Знаю. Узнал. Хочу узнать больше» и «Знаю. Исправляю. Дополняю», проведение дискуссии, взаимоопрос и взаимопроверка, разработка мини-проекта, групповое и коллективное обсуждение, оценка работы на уроке. Учителю следует вернуть учащихся к первоначальным записям - предположениям внести изменения, дополнения, дать творческие задания. Учащиеся соотносят новую информацию со старой, используя знания, полученные на стадии осмысления.

Рассмотрим пример. Урок «Окружающий мир» на тему «Живая и неживая природа».

Вызов.

На стадии вызова был использован приём «Корзина идей». На доске было записано слово природа. От него шли две стрелки со словами «живая» и «неживая». Перед учениками стояла задача предположить, что относится к живой природе, а что к неживой. Ответы детей записывались на доске. После того, как ответы были записаны, не происходило обсуждение правильности или не правильности предположений детей, а сразу произошёл переход к следующему этапу урока.

Осмысление.

На стадии осмысления было использовано задание под названием «Инсерт» - система записи для эффективного чтения и понимания текста. Прием реализовывался в несколько этапов.

I этап: Предлагалась система разбора текста, чтобы подразделить содержащуюся в нем информацию следующим образом:

У «галочкой» помечалось то, что уже известно учащимся;

- знаком «минус» помечалось то, что противоречит их представлению по данной теме;

+ знаком «плюс» помечалось то, что является для них интересным и

новым;

? «вопросительный знак» ставился, если что-то неясно, возникли вопросы и желание узнать больше.

II этап: читая текст по теме «Живая и неживая природа», учащиеся отмечали соответствующим значком на полях отдельные абзацы и предложения.

III этап: Учащимся систематизировали информацию, расположив ее в соответствии со своими пометками в таблицу.

Рефлексия.

На стадии рефлексии ученикам предлагалось вернуться к доске, на которой были записаны их предположения о том, что относится к живой и неживой природе и сделать выводы о правильности их предположений.

Формирование коммуникативных универсальных учебных действий с помощью технологии развития критического мышления является одной из главных задач обучения младших школьников, так как от этого зависит возможность расширить и углубить содержание других образовательных курсов, формирование личности ребёнка, его расположенности к учению, к школе, к одноклассникам, к самому себе. Весомая часть коммуникативных универсальных учебных действий формируются и в процессе обучения. Именно поэтому велика роль технологии развития критического мышления в урочной и внеурочной деятельности.